



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-640/2021-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom SAN DIEGO TOURS d.o.o., OIB: 40613211988, Split, Obala Lazareta 3, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 22. veljače 2022., 24. veljače 2022.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1	BEŠLIĆ d.o.o.	81639648259	Crivac 1, Crivac	65.750,00
2	ANA BOJANOVIĆ	39018250215	Cesta Pape Ivana Pavla II 101c, Kaštel Kambelovac	6.151.269,88
3	CONNITOR d.o.o.	21130318150	Zrinsko-Frankopanska 34, Zadar	103.232,30
4	DRAGAN ČANČAR, vl. ČANČAR, obrt za građevinarstvo	55542509315	Podstinice 28, Kaštel Gomilica	35.000,00
5	EOS MATRIX d.o.o.	76674680107	Horvatova 82, 10000 Zagreb	4.390,43
6	Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o.	46550671661	Zelinska 3, Zagreb	165.997,44
7	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	2.000,00
8	GAŠPEROV d.o.o.	77137797607	Kralja Stjepana Držislava 7, Split	20.000,00

9	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	4.913,00
10	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	406,34
11	HRVATSKA AGENCIJA ZA MALO GOSPODARSTVO, INOVIACIJE I INVESTICIJE	25609559342	Ksaver 208, Zagreb	755.853,89
12	HRVATSKA OSIGURAVAJUĆA KUĆA d.d.	00432869176	Capraška ulica 6, Zagreb	64.055,01
13	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 241, Zagreb	623.552,73
14	IZVOR UPRAVLJANJE d.o.o.	02951724955	Trpinjska 9, Zagreb	21.181,05
15	MARINA JUKIĆ, vl. autopraonica "PATAK", obrt za usluge i iznajmljivanje	96572918637	Runović 312a / F. Tuđmana 1081, Runović / Kaštel Novi	242.740,50
16	KOLMAR d.o.o.	43791693457	Ulica Antuna Mihanovića 12, Zaprešić	150.000,00
17	LRC d.o.o.	95850332889	Biškupečka 16B, Varaždin	146.155,55
18	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	17080997510	Kovinska 5, Zagreb	520.959,46
19	MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančićeva 5, zagreb	426.333,71
20	OTP Leasing d.d.	23780250353	Petrovaradinska 1, Zagreb	1.054.803,35
21	PBZ CARD d.o.o.	28495895537	Radnička cesta 44, Zagreb	2.309,16
22	MIRJANA POPOVAC , javni bilježnik	12181763208	Reljkovićeve 5 / Mažuranićevo Šetalište 13, Split	2.761,25
23	PRO STAKLO SERVIS d.o.o. za usluge	67751154551	Oreškovićeve 21, Zagreb	4.110,38
24	IVAN PROLIĆ	00183115533	Cesta Dr. Franje Tuđmana 63, Kaštel Sućurac	20.000,00
25	Sava osiguranje, društvo za osiguranje, d.d. - Podružnica Hrvatska	45237012600	R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb	25.004,00

26	STELA GRADNJA d.o.o.	19698188151	Bilice II 46C, Split	21.749,42
27	SUN CITY d.o.o.	30327203751	Vlade Stošića 5, Hvar	65.700,00
28	BOŽO TOMAŠ, vl. TOMAŠ ,obrtnik za auto-taxi, zemljane radove i prijevoz	38241982402	Petra Krešimira IV 47, Seget Donji	18.800,00
29	UniCredit Leasing Croatia d.o.o.	18736141210	Samoborska cesta 145, Zagreb	35.020,62
30	DAVOR VIRO Ured ovlaštenog inženjera geodezije	22632421662	Ulica Ivana Pavla II 30 / Velebitska 27, Otok / Split	6.000,00
31	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d.	52848403362	Slovenska ulica 24, Zagreb	4.140,00
32	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica Grada Vukovara 41, Zagreb	4.343,01
33	ZORIĆ TOMISLAV		Stauemagel strasse 78, 60326 Frankfurt	171.530,00
34	VITTORIO RUSSO			60.000,00

II. Osporene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine u HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1	ADRIATIC OSIGURANJE d.d.	94472454976	Listopadska 2, Zagreb	83.541,67	Dužnik	Tražbina nije osnovana jer je vjerovnik bio dužan isplatiti štetu na vozilu dužniku stoga njegovo potraživanje u ovom predmetu nije osnovano
2	AXA VERSICHERUNG		Colonia-Alle 10-20, 5a067 Koln	4.000,00	Dužnik	Tražbina podmirena
3	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Vatroslava Jagića 33, Zagreb	91.483,20	Dužnik	Dužnik je vratio automobile leasing kući te povratom vozila

						prestaju i premije, odnosno police osiguranja koje su bile za naplatu te je potrebno utvrditi stvarno stanje dugovanja stoga dužnik osporava iznos u cijelosti
4	DIREKCIJA ZA STANOVANJE d.o.o.	54520279677	Blajburških žrtava 6, Split	36.444,88	Dužnik	Ne priznaje tražbinu kao obvezu prema vjerovniku te nije osnovana
5	EDUARD ALBORS		EspaaMás De 500 Contactos, 08001 Catalua, Barcelona	3.600,00	Dužnik	Tražbina podmirena
6	JURIN MARIJANA		Kačićeva 9, Split	80,00	Dužnik	Tražbina greška knjigovodstva
7	KOLMAR d.o.o.	43791693457	Ulica Antuna Mihanovića 12, Zaprešić	1.754.412,30	Dužnik	Osporeni iznos tražbine nema pravovaljan u pravnu osnovu
8	OTP banka d.d.	52508873833	Domovinskog rata 61, Split	279,57	Dužnik	Tražbina podmirena

III. Upućuju se vjerovnici:

- AXA VERSICHERUNG, Colonia-Alle 10-20, 5a067 Koln, za osporenu tražbinu u iznosu 4.000,00 kuna;
- EDUARD ALBORS, EspanaMás De 500 Contactos, 08001 Cataluna, Barcelona za osporenu tražbinu u iznosu 3.600,00 kuna;
- JURIN MARIJANA, Kačićeva 9, Split, za osporenu tražbinu u iznosu 80,00 kuna;
- DIREKCIJA ZA STANOVANJE d.o.o., OIB: 54520279677, Blajburških žrtava 6, Split, za iznos 36.444,88 kuna;
- KOLMAR d.o.o., OIB: 43791693457, Ulica Antuna Mihanovića 12, Zaprešić, za osporenu tražbinu u iznosu od 754.412,30 kuna.
- OTP banka d.d., OIB: 52508873833, Domovinskog rata 61, Split, za osporenu tražbinu u iznosu 279,57 kuna,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

VI. Upućuje se dužnik SAN DIEGO TOURS d.o.o., OIB: 40613211988, Split, Obala Lazareta 3, u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom u odnosu na osporene tražbine vjerovnika:

- ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, Zagreb, za iznos 83.541,67 kuna;

- CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, Zagreb, za iznos 91.483,20 kuna;

- KOLMAR d.o.o., OIB: 43791693457, Ulica Antuna Mihanovića 12, Zaprešić, za iznos 1.000.000,00 kuna.

jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-732/2021-8 od 5. studenog 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom SAN DIEGO TOURS d.o.o., OIB: 40613211988, Split, Obala Lazareta 3 te je za povjerenika imenovan Nikola Božiković, Split.

2. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

4. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

5. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

6. Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i onog danog na ročištu održanom 12. siječnja 2022. proizlazi da je dužnik osporio sljedeće tražbine:

- tražbinu vjerovnika ADRIATIC OSIGURANJE d.d. Zagreb, prijavljenu u iznosu od 83.541,67 kn u cijelosti jer tražbina prema vjerovniku nije osnovana. Vjerovnik je bio dužan isplatiti štetu na vozilu dužniku stoga njegovo potraživanje u ovom predmetu nije osnovano;

- tražbinu vjerovnika AXA VERSICHERUNG prijavljenu u iznosu od 4.000,00 kn u cijelosti jer je tražbina podmirena;

- tražbinu vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb prijavljenu u iznosu od 91.483,20 kn osporava u cijelosti jer je dužnik vratio automobile leasing kući te povratom vozila prestaju i premije, odnosno police osiguranja koje su bile za naplatu te je potrebno utvrditi stvarno stanje dugovanja stoga dužnik osporava iznos u cijelosti;

- tražbinu vjerovnika DIREKCIJA ZA STANOVANJE d.d. Split prijavljenu u iznosu od 36.444,88 kn osporava u cijelosti jer dužnik tražbinu ne priznaje kao obvezu prema vjerovniku te nije osnovana;

- tražbinu vjerovnika EDUARD ALBORS prijavljenu u iznosu od 3.600,00 kn osporava u cijelosti jer je tražbina podmirena;

- tražbinu vjerovnika Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. za leasing vozila i strojeva prijavljenu u iznosu od 165.997,44 kn, priznaje za iznos od 7.387,31 kn, dok osporava za iznos od 0,00 kn jer iznos od 158.610,13 je iznos izlučnog prava;

- tražbinu vjerovnika Impuls-leasing d.o.o. Zagreb prijavljenu u iznosu od 742.042,27 kn ne priznaje ni osporava, odnosno navodi da je cijeli iznos iznos izlučnog prava;

- tražbinu vjerovnika JURIN MARIJANA, Split, prijavljenu u iznosu od 80,00 kn osporava u cijelosti jer je tražbina greška knjigovodstva;

- tražbinu vjerovnika KOLMAR d.o.o. prijavljenu u iznosu od 1.904.412,30 kn, priznaje za iznos od 150.000,00 kn, dok osporava za iznos od 1.754.412,30 kn jer osporeni iznos tražbine nema pravovaljanu pravnu osnovu;

- tražbinu vjerovnika LRC d.o.o. Varaždin prijavljenu u iznosu od 146.155,55 kn, priznaje za iznos od 108.862,22 kn, dok osporava za iznos od 0,00 kn jer je iznos od 37.293,33 kn iznos izlučnog prava;

- tražbinu vjerovnika Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. prijavljenu u iznosu od 1.050.029,50 kn, priznaje za iznos od 69.915,30 kn, dok osporava za iznos od 0,00 kn jer je iznos od 980.114,11 kn iznos izlučnog prava;

- tražbinu vjerovnika OTP banka d.d. prijavljenu u iznosu od 279,57 kn osporava u cijelosti jer je tražbina podmirena;

- tražbinu vjerovnika OTP leasing d.d. prijavljenu u iznosu od 1.054.803,35 kn, priznaje za iznos od 78.097,56 kn, dok osporava za iznos od 0,00 kn jer je iznos od 976.705,79 kn iznos izlučnog prava.

7. Također, iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, proizlazi da se povjerenik očitovao na jednak način kao i dužnik.

8. Ujedno, na ispitnom ročištu je utvrđeno da u tablici prijavljenih tražbina koju je Financijska agencija objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 9. prosinca 2021. nije navedena tražbina vjerovnika Vittorio Russo, Italija u iznosu od 60.000,00 kuna, iako je ista navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka pod rednim brojem 25. Ovu tražbinu su i dužnik i povjerenik na ispitnom ročištu priznali u cijelosti te je nije osporio niti jedan od prisutnih vjerovnika.

9. Također, utvrđeno je da su u spis zaprimljeni podnesci vjerovnika Mercedes-benz leasing Hrvatska d.o.o. od 1. prosinca 2021. i od 2. veljače 2022., kojim je ovaj vjerovnik povukao prijavu tražbine za iznos od 529.070,04 kuna, dok je preostao iznos od 520.959,46 kuna. Isto tako, u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika Impuls-leasing d.o.o. od 14. veljače 2022. u kojem se navodi da povlači dio tražbine, a ustraje u iznosu od 623.552,73 kuna.

10. Vezano za prijave tražbina koje su podnijeli izlučni vjerovnici (Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o., Impuls-leasing d.o.o. Zagreb, LRC d.o.o. Varaždin, Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. i OTP leasing d.d.) ističe se da su njihove ova tražbine ispitane jer su oni kao vjerovnici uredno prijavili svoju tražbinu koju imaju prema dužniku pa je iste trebalo ispitati na ispitnom ročištu te uvrstiti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u više svojih odluka od kojih se ističu rješenja poslovni broj PŽ-2914/2021-2 od 9. lipnja 2021. i PŽ-5639/2019-2 od 1. listopada 2019.

11. Ističe se da su dužnik i povjerenik ove tražbine djelomično priznali, dok su naveli da osporavaju tražbine u iznosu od 0,00 kuna, a kasnije u obrazloženju navode da dio koji nije priznat predstavlja izlučno pravo i da vjerovnik za taj iznos ne sudjeluje u predstečajnom postupku.

12. Sukladno citiranim člancima 39., 46. stavku 2. te 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

13. Naime, prema članku 41. stavku 3. SZ-a, nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali, dok prema članku 46. stavku 5. SZ-a se na ročitu radi ispitivanja tražbina mogu samo priznati osporene tražbine, ali se ne mogu osporavati tražbine koje su ranije priznate ili nisu izričito osporene.

14. Budući da se sukladno citiranom članku 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik, tada ovaj sud za dio pojedinih tražbina za koje se dužnik ili povjerenik nije izričito očitovao da ih osporava, iako ih nije ni izričito priznao, ne može uzeti kao osporene, već se iste sukladno navedenim odredbama moraju smatrati utvrđenima.

15. Posebno se ističe da iz podnesenog plana restrukturiranja dužnika te izjave dužnika i povjerenika dane na ispitnom ročištu, proizlazi da predstečajni sporazum ne utječe na prava izlučnih vjerovnika koje imaju na predmetima leasinga.

16. Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

17. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

18. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

19. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

20. Međutim, ovo se ne primjenjuje na postupak koji treba pokrenuti, odnosno nastaviti predstečajni dužnik kao tužitelj jer je citiranim člankom 68. SZ-a propisano postupanje u postupcima koji se vode protiv dužnika, ali ne i u postupcima koje dužnik pokreće, odnosno vodi kao tužitelj. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ 7625/2017-2 od 12. ožujka 2018.

21. Pregledom prijava tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje da za tražbine vjerovnika koji su navedeni pod točkom III. izreke ne postoji ovršna isprava.

22. Vrijedi istaknuti da, iako vjerovnik DIREKCIJA ZA STANOVANJE d.o.o., Split prilikom prijave svoje tražbine navodi da za iznos od 25.000,00 kuna ima ovršnu ispravu i to "Rješenje o ovrsi, Mirjane Popovac-javni bilježnik u Splitu" isti nije uz svoju prijavu dostavio rješenje na koja se poziva, već samo "kartice partnera" te prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave na kojem se vidi da je isti zaprimljen kod javnog bilježnika Mirjane Popovac 11. lipnja 2021. (prijamni pečat u gornjem desnom uglu prijedloga za ovrhu). Međutim, na istom se ne vidi štambilj javnobilježničkog rješenja o ovrsi niti je vjerovnik dostavio drugi dokaz da je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave doista izdano te da je ono postalo pravomoćno i ovršno. Ističe se da ovaj sud u predstečajnom postupku ne može suditi na temelju činjenica i dokaza koji se ne nalaze u spisu ili uz prijave tražbine, a na

vjerovniku je teret da dokaže da za prijavljenu tražbinu ili njezin dio ima ovršnu ispravu. Stoga, ovaj sud smatra da vjerovnik DIREKCIJA ZA STANOVANJE d.o.o., Split, za iznos osporene tražbine od 36.444,88 kuna nema ovršnu ispravu.

23. U odnosu pak na tražbine vjerovnika navedene pod točkom IV. izreke ovaj sud je utvrdio da za iste postoje ovršne isprave.

24. Naime, vjerovnik ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Zagreb, za iznos osporene tražbine od 83.541,67 kuna ima ovršnu ispravu i to rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koju je donio javni bilježnik Maja Raovani, Solin, pod brojem Ovr-1058/2020 od 21. listopada 2020., na koje rješenje je izdana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti.

25. Nadalje, vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, za iznos osporene tražbine od 91.483,20 kuna ima ovršnu ispravu u vidu bjanko zadužnice do 100.000,00 kuna od 18. ožujka 2015., koja je potvrđena kod javnog bilježnika Mirjane Popovac, Split, pod brojem Ov-1366/15.

26. U odnosu pak na vjerovnika KOLMAR d.o.o., Zaprešić, čija je tražbina osporena za iznos od 1.754.412,30 kuna, utvrđeno je da ovaj vjerovnik ima ovršnu ispravu za iznos od 1.000.000,00 kuna u vidu bjanko zadužnice do 1.000.000,00 kuna od 27. siječnja 2021., koja je potvrđena kod javnog bilježnika Snježane Ludvajić, Solin, pod brojem Ov-787/2021, dok za ostatak osporene tražbine u iznosu od 754.412,30 kuna vjerovnik nema ovršnu ispravu.

27. Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a odlučeno kao pod točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 24. veljače 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik SAN DIEGO TOURS d.o.o., po punomoćniku
- povjerenik Nikola Božiković
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-e8cf5**

Kontrolni broj: **02948-355cd-24a1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.